

СТАНОВИЩЕ

НА ПРОФ.ДИН МИЛКО СТОЯНОВ ПАЛАНГУРСКИ, ПРОФЕСОР ПО НОВА БЪЛГАРСКА ИСТОРИЯ ВЪВ ВТУ „СВ.СВ. КИРИЛ И МЕТОДИЙ“ НАЗНАЧЕН ЗА ЧЛЕН НА НАУЧНО ЖУРИ СЪС ЗАПОВЕД 3-РК-79/22.12.2022 Г. НА РЕКТОРА НА НБУ ПО КОНКУРС ЗА АКАДЕМИЧНАТА ДЛЪЖНОСТ ДОЦЕНТ В ПРОФЕСИОНАЛНО НАПРАВЛЕНИЕ 2.2. ИСТОРИЯ И АРХЕОЛОГИЯ (ИСТОРИЯ НА БЪЛГАРИЯ), ФАКУЛТЕТ БФ, ДЕПАРТАМЕНТ „ИСТОРИЯ“, ОБЯВЕН В ДВ БР. 92/18.11.2022 Г. ЕДИНСТВЕН КАНДИДАТ ГЛ. АС. Д-Р ДИМИТЪР ЙОРДАНОВ ГЮДУРОВ.

I. Оценка за съответствие с минималните национални изисквания и изискванията на Нов български университет

Кандидатът имат изискуемата от закона защитена научна и образователна степен „доктор“ с тема „Малцинствена политика на България – вътрешни и балкански аспекти (1919-1928 г.)“ защитена на 29.10. 2012 г. и рецензирани според закона и верифицирани в НАЦИД. Представените трудове – монография представена като основен хабилитационен труд, монография, която произлиза от дисертационния труд, студии и статии, публикувани в реферирани и нереферирани списания и сборници, показват, че кандидатът покрива и надхвърля необходимите минимални наукометрични изисквания на закона.

II. Изследователска дейност и резултати

Кандидатът в конкурса участва с хабилитационен труд посветен на неизследвана в българската историография тема, посветена на традициите, развитието на производството и търговията с опиати: „Българите и опиатите. Производство и търговия 1879-1944 г.“, София: Нов български университет, 2022. ISBN 978-619-233-202-0. 269 с. На 269 с. той е разгледал въпросът с ролята и мястото на този специфичен традиционен и винаги свързан с контрабандата отрасъл на българската, като част от балканската икономика. Монографията е написана на основа на огромен брой различни по вид и произход исторически извори, които са събрани от различни архивохранилища, от пресата, от

дневници и мемоари на съвременници на събитията и т.н. Използвани са 28 архивни фонда, което само по себе си е историографско постижение. Авторът показва много добро познание на историографските постижения, като е привлякъл и сериозно количество литература. Монографията е от три глави с 10 подпараграфа, епilog и литература и отговаря на всички изисквания на научно изследване и в частност на поставените от закона параметри на подобно изследване.

Работата на кандидата по реконструирането на този интересен процес по съществуващото е комбинация от национална и международна история. Този подход, както и професионалното научно-критично боравене с историческите извори са осигурили възможността на автора да посочи фокуса към най-важните проблеми и следва да се признае като основен принос на изследването. Авторът анализира всички възможни елементи на производството и търговията с опиати: традиции и концентрация на производството, легалното и нелегалното производство и разпространение на тази странна стока, международната обстановка и политика, каналите за контрабанда, конвенциите на ОН и полицейската дейност за ограничаване и същевременно контролът върху легитимното производство. Всички авторски анализи и изводи са подплатени с достатъчно изворов материал и имат своето присъствие в историографския процес, а част от тях могат да бъдат променени само с издирването на нов изворов материал, който да мотивира и покаже нови страни на направените изводи и да ги ревизира.

Гл. ас. д-р Д. Гюдуров има публикации във всички показатели от 6 до 10 в група Г от минималните научни изисквания, като знакови студии и статии са публикувани в реферирани издания – при необходимите 200 точки, в конкурса са представени изследвания, които покриват 245 точки. Две от тях са чужд език, което ги прави разпознаваеми в международните бази данни и удобни за цитиране. Двете монографии са научно рецензирани, а представените статии са в списания и сборници, които поддържат научно рецензиране.

Гл. ас. д-р Д. Гюдуров показва научно израстване след придобиването на научната и образователна степен „доктор“. Той се насочва към нова и неизследвана тема, която завършва с монография, което показва неговата научна вариативност и възможност да намира, разглежда и анализира нови теми, което е характерно за изградени учени. Той е с

добра методологична подготовка и с професионално отношение към изворовия материал и постиженията на колегията. Разнопосочността и многопосочността на проучванията се вижда и от публикациите му.

Участникът в конкурса имат цитирания и рецензии в показаните от законодателя възможни източници, като далеч надминават минималните показатели. Това показва, че той е познат на научната общност и трудовете му са в научен оборот.

Гл.ас. д-р Димитър Гюдюров вече е изграден учен, който притежава собствен място в историографския процес: с много ясна и точно определени сфери на научно проучване – различни аспекти на българската история. Научната му концентрация е върху развитието на малцинствените проблеми и сферата на специфични проблеми от историята на страната, и др. Анализът и привлечения в научен оборот изворов материал е лично намерен, обработен и интерпретиран. Представените тези имат своето място и живот в научното пространство и много бързо намират отражение в историографския процес. Трябва да подчертая, че представеният хабилитационен труд и огромен брой от статиите и студиите са изцяло посветен на тематиката на конкурса и покриват направлението История на България. Различните сфери на изследване показва, че компетенциите на кандидатката са достатъчни за превръщането и в авторитетен изследовател на близкото минало на страната

III. Учебна и преподавателска дейност

От представените материали е видно, че участникът в конкурса работи активно в аудиторната и извън-аудиторната дейност на НБУ, работи по създаването на нови бакалавърски и магистърски програми, обучителни семинари по теми, които са в неговия изследователски профил, представя университета пред чуждестранни институции.

Гл.ас. д-р Димитър Гюдюров работи активно със студенти по научни програми и проекти, има висока оценка от анализа на студентското мнение и е ръководител на обучаеми и рецензент на студентски научни разработки.

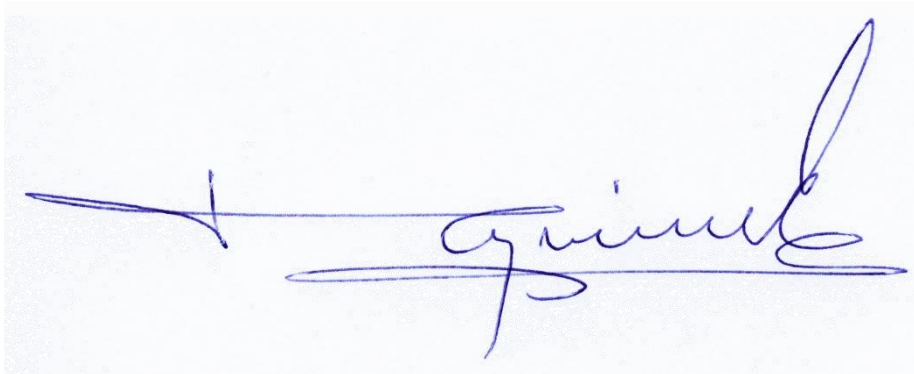
V. Лични впечатления от кандидата

Личните ми впечатления от кандидата за доцент са напълно положителни. Притежава коректност към научната проблематика, колегиалност към членовете на

професионалната колегия, готов е на сътрудничество и работа в изследователски колективи и да преподава своята компетентност на своите студенти.

VI. Мнения, препоръки и бележки по дейността и постиженията на кандидата

В заключение искам да подчертая, че представените пред научното жури изследвания и извършената изследователска работа ми дават пълното основание да заявя, че участникът в конкурса е изследовател, който покриват изискванията за заемане на академичната длъжност „доцент“. Липсват каквито и да е съмнения за плагиатство. Той притежава необходимия за това научен багаж. Като се има предвид качеството на хабилитационния труд, изследователският профил и темата на конкурса: **„История на България“**, моето предлагам към Академичния съвет на обявилата институция конкурса, Гл.ас. д-р Димитър Гюдуров да бъде избран на академичната длъжност „доцент“.

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Dimitar Gudurov', written over a horizontal line.

проф. дин Милко Палангурски